ВЛИЯНИЕ Б. ДЖОНСОНА НА БРИТАНСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ПОСЛЕ ОТСТАВКИ

Елена Владимировна Ананьева

Об авторе:

кандидат философских наук

ORCID: 0000-0002-2154-3413
ScopusID: 57163475300
ResearcherID: AAA-3284-2019
РИНЦ AuthorID: 498981

Аффилиация:

Центр британских исследований
Института Европы РАН

Электронная почта:
e-ananieva@yandex.ru

Британский парламентаризм претерпел существенные трансформации в связи с вопросом о членстве Британии в ЕС. «Европейский вопрос» разрывал Консервативную партию изнутри с первых шагов европейской интеграции, но в преддверии и особенно после референдума 2016 г. затронул способы и методы функционирования парламента, острая борьба в котором, отражая раскол в обществе, прошла сквозь линии меж- и внутрипартийного размежевания. Противоборствующие силы сторонников и противников членства Британии в Европейском союзе использовали лазейки в руководстве по парламентской деятельности и процедуре (Erskine May), превышали должностные полномочия и нарушали правила, обычаи и конвенциональные установления неписаной конституции Соединенного Королевства, особенно в правление Б. Джонсона. Политическое поведение бывшего лидера тори и премьер-министра уже после отставки в связи с парламентским расследованием в отношении его заявлений Палате общин относительно вечеринок в период локдауна углубило раскол в правящей партии, снова дало стимул противостоянию низового и высшего звеньев партии, что окажет воздействие на выдвижение кандидатур от тори к всеобщим выборам и ее электоральные перспективы на фоне тяжелого экономического положения Британии. Злоупотребления властью, недовольство брекзитом и методами правлением тори позволяет сделать прогноз о реформах в парламенте, вероятности реформы избирательной системы в случае победы лейбористов на следующих всеобщих выборах.

Ключевые слова: Британия, Б. Джонсон, Консервативная партия, парламент, выборы.

Для цитирования:
Ананьева Е. В. Влияние Б. Джонсона на британский парламентаризм после отставки // Исследования зарубежной истории. 2023. Вып. 3. С. 457–468. **DOI:** 10.55000/SemConf.2023.3.3.036

IMPACT OF BORIS JOHNSON ON UK PARLIAMENTARISM AFTER HIS RESIGNATION

Elena V. Ananieva

About the author:

PhD in Philosophy

ORCID: 0000-0002-2154-3413
ScopusID: 57163475300
ResearcherID: AAA-3284-2019
РИНЦ AuthorID: 498981

British parliamentarianism has undergone significant transformations due to the issue of UK EU membership. The “European issue” tore apart the Conservative Party since the first steps of European integration, but on the eve and especially after the 2016 UK EU referendum, it affected the ways and methods the parliament functions, a sharp struggle in which, reflecting the split in society, passed through the lines of inter- and intra-party divisions. The opposing forces of supporters and opponents of Britain's membership in the EU used loop-

holes in the Erskine May manual of parliamentary activity and procedure, exceeded official powers and violated the rules, customs and conventions of the unwritten constitution of the UK, especially during the government of B. Johnson. The political behavior of the former Tory leader and PM, after his resignation as MP in connection with a parliamentary investigation into his statements to the House of Commons regarding parties during the lockdown, deepened the split in the ruling party, gave fresh impetus to the opposition of the lower and higher levels of the Conservative party, which will have an impact on the Tory nominations for the general election and its electoral prospects against the background of the difficult economic situation in Britain. Abuses of power, dissatisfaction with Brexit and the methods of Tory rule allow to make a forecast about reforms in parliament, the likelihood of reforming the electoral system if the Labor party wins the next general election.

Affiliation:

British Studies Centre,
Institute of Europe

Email:
e-ananieva@yandex.ru

Keywords: UK, Boris Johnson, Conservative party, parliament, elections.

For citation:
Ananieva E. V. Impact of Boris Johnson on UK Parliamentarism after His Resignation // Issledovaniya zarubezhnoy istorii [Studies in Foreign History]. 2023. Vol. 3. P. 457–468. **DOI:** 10.55000/SemConf.2023.3.3.036

Британский парламентаризм претерпел существенные изменения в связи с вопросом о членстве Британии в ЕС. «Европейский вопрос» разрывал Консервативную партию изнутри с первых шагов европейской интеграции, но в преддверии и особенно после референдума 2016 г. затронул способы и методы функционирования парламента, острая борьба в котором отражала раскол в обществе[1]. Противостояние шло не только внутри партий, но и пересекало линии межпартийного размежевания: противники членства Британии в ЕС (брекзитеры) и его сторонники (бремейнеры) вносили раскол в свои партии и объединялись с единомышленниками из партии-соперника. Противоборствующие силы использовали лазейки в руководстве по парламентской деятельности и процедуре (Erskine May), злоупотребляли парламентскими привилегиями. В результате парламентские комитеты не только проводили расследования нарушений, но и намерены провести реформы.

Всплеск активности в этом направлении был вызван неблаговидными действиями и злоупотреблениями со стороны бывшего премьер-министра Б. Джонсона. Эпатажное личное поведение, которым Б. Джонсон привлекал к себе внимание ради продвижения своей политической карьеры, на посту лидера партии и главы правительства вылилось в нарушение им парламентских установлений и конвенций – некодифицированных правил, обычаев и тради-

[1] Итог референдума 2016 г. (52:48) за выход Британии из ЕС фактически лишь незначительно превышал рамки статистической погрешности.

ций, на которых ранее держалась неписаная конституция Соединенного Королевства[2].

Казалось бы, уход Б. Джонсона с руководящих постов в сентябре 2022 г. должен был означать завершение его политической карьеры и прекращение его влияния на парламентскую деятельность. Однако и свой уход он сопроводил политическими скандалами в парламенте.

Одной из причин смещения его с политического олимпа стало расследование парламентского Комитета по привилегиям, который расследовал заявления Джонсона (в бытность его премьер-министром) по поводу вечеринок государственных чиновников в период локдауна[3]. Глава Кабинета утверждал, что «вечеринок не было», как и «не было нарушения правил». Предыдущие расследования (одним занималась Сью Грей, чиновница госслужбы, другим – полиция) уже установили вину участников вечеринок. В результате полиция выписала свыше 100 штрафов 86 служащим аппарата главы правительства, в том числе и самому Джонсону. Иными словами, он стал первым действующим премьер-министром, совершившим правонарушение. Факт вечеринок госслужащих в период локдауна вызвал широкое недовольство британцев, которые соблюдали жесткие ограничения, не имея возможности проститься с погибшими близкими. Даже Елизавета II, соблюдая требование социальной дистанции, в одиночестве прощалась с супругом, принцем Эдинбургским, накануне его похорон, в то время как на Даунинг-стрит, 10 собирались целые компании с употреблением спиртных напитков на рабочих местах.

Однако Комитет занимался более серьезным вопросом: изучал материалы, чтобы выяснить, сознательно или непреднамеренно Джонсон «вводил парламент в заблуждение», то есть лгал, что вечеринок не было. Ложь чревата обвинением в «неуважении к парламенту» в случае лжи сознательной / преднамеренной. Наказание может быть различным: от устного извинения виновника вплоть до лишения его депутатского мандата.

Согласно правилам, возглавляет Комитет депутат от оппозиции, лейборист (без права голоса), но большинство в нем составляют депутаты-консерваторы[4]. Комитет направил Джонсону свое заключение с выводом, что он именно преднамеренно «вводил парламент в заблуждение» (эвфемизм

[2] Ананьева 2022, 35–50.
[3] Lilly 2023.
[4] О расследовании см.: Privileges Committee inquiry into Rt Hon Boris Johnson MP – Frequently Asked Questions. URL: https://committees.parliament.uk/committee/289/committee-of-privileges/news/172818/privileges-committee-inquiry-into-rt-hon-boris-johnson-mp-frequently-asked-questions/ (accessed: 10.07.2023); Privileges Committee progress inquiry as they call for documents from Mr Johnson and No 10. URL: https://committees.parliament.uk/committee/289/committee-of-privileges/news/172139/privileges-committee-progress-inquiry-as-they-call-for-documents-from-mr-johnson-and-no-10/ (accessed: 10.07.2023).

лжи), и предполагал приостановить его депутатские полномочия на 10 рабочих дней. Фактически это означает, что в его избирательном округе могли провести процедуру отзыва депутата и дополнительные выборы, а округ Джонсона, что называется, маргинальный, то есть для консерваторов ненадежный.

8 июня Джонсон получил распечатанную в единственном экземпляре предварительную версию доклада. Джонсону предоставлялось право прокомментировать доклад в конфиденциальном порядке – Комитету.

Упреждая обнародование заключения Комитета, Джонсон 9 июня 2023 г. добровольно сложил с себя депутатские полномочия, чтобы не подвергаться процедуре приостановления мандата и дополнительных выборов, за что оппоненты обвинили его в трусости. Как и следовало ожидать, в заявлении об уходе из парламента Джонсон возложил вину на всех, кроме себя. Он полагает, что пал жертвой «охоты на ведьм». Свое устранение он считает «первым шагом» законодателей по обращению брекзита вспять и предотвращению его содействия консерваторам на следующих выборах. Комитет он назвал «Шемякиным судом» (kangaroo court), а его выводы «предвзятыми» и «бездоказательными», причем назвал еще до публикации итогов расследования, что представляет собой нарушение[5]. Нарушение было тем более недопустимым, что Комитет направил Джонсону свое предварительное заключение в строго конфиденциальном порядке, причем предоставлял ему последнюю возможность оспорить выводы и рекомендации доклада о расследовании. К тому же, согласно правилам, не допускается публичная оценка доклада Комитета.

Даже поддерживающий консерваторов журнал *The Spectator* (главным редактором которого Джонсон был в 1999–2005 гг.) назвал его действия «расчетливым гамбитом, замаскированным под самопожертвование»: Джонсон «ускользает, возбуждая ярость и недовольство в рядах тори»[6].

Джонсон не был бы Джонсоном, если бы не оставил дверь открытой для возвращения в парламент. Уходя с поста премьера, он свое прощальное обращение завершил словами "*Hasta la vista, baby*" («Я вернусь»). Так и в заявлении о сложении депутатского мандата он отметил, что ему жаль покидать парламент, «во всяком случае, сейчас»[7]. По всей видимости, он делает расчет на участие в следующих парламентских выборах, которые должны состояться не позднее конца января 2025 г. Появились слухи, что он намерен создать собственную партию.

---

[5] Boris Johnson's statement in full as ex-PM announces he's quitting as an MP. URL: https://www.express.co.uk/news/politics/1779272/boris-johnson-statement-in-full-quits (accessed: 09.06.2023).
[6] O'Flynn 2023.
[7] Boris Johnson's statement in full as ex-PM announces he's quitting as an MP. URL: https://www.express.co.uk/news/politics/1779272/boris-johnson-statement-in-full-quits (accessed: 09.06.2023).

В результате поведения Б. Джонсона Комитет в окончательном варианте доклада предложил весьма суровое взыскание – приостановить его депутатские полномочия на 90 рабочих дней (строже только исключение из депутатского корпуса) и отказать в пропуске в парламент. Поясним, что приостановка депутатских полномочий на срок свыше 9 дней – практически означает отзыв депутата и, соответственно, дополнительные выборы в его избирательном округе. Что касается пропуска в парламент, это право сохраняют бывшим депутатам, то есть по отношению к Джонсону это было унижением.

9 июня Джонсон сложил депутатские полномочия. Казалось бы, наказание его уже не касалось, но, согласно правилам, Палата общин должна была ознакомиться с итогами расследования и утвердить (или не утвердить) их.

19 июня в Палате общин состоялось голосование по докладу Комитета. Лидер партии и премьер-министр Р. Сунак, как и предполагали обозреватели, предпочел отговориться неотложными делами и не стал участвовать в голосовании. Таким образом, он продемонстрировал, что не контролирует партию. Среди противников Джонсона четко в пользу доклада высказалась Пенелопа Мордонт, ныне лидер Палаты общин. Она проиграла на выборах лидера консерваторов Л. Трасс, а затем ей пришлось снять свою кандидатуру при фактической «коронации» Р. Сунака. Сейчас ее считают возможной преемницей действующего премьера от левого крыла партии.

Итог голосования после 5 часов дебатов 354:7. Конечно, за доклад проголосовала вся оппозиция. 118 депутатов-тори, из них 15 членов правительства, также проголосовали за доклад, включая бывшего премьер-министра Т. Мэй, а также Г. Брейди, председателя влиятельного «Комитета 1922 г.», который проводит выборы лидера консерваторов. 225 депутатов-тори голосование бойкотировали. Таким образом, стала очевидной расстановка сил в парламентской фракции тори.

Сторонники Джонсона

Накануне голосования бывший премьер призвал своих сторонников «не умирать в канаве», т. е. не голосовать против доклада с предложенными в нем взысканиями. В партии тори скандал разгорелся с новой силой. Сторонники Джонсона обвинили Комитет в предвзятости, в заговоре бремейнеров против главного пропонента брекзита и, тем самым в стремлении обратить брекзит вспять – отменить его. Учитывая вероятность победы Лейбористской партии или формирования коалиции лейбористов и либеральных демократов на предстоящих в 2024 г. выборах (не позже января 2025 г.), консерваторы-брекзитеры имеют основания для беспокойства, поскольку в этих партиях

сильны позиции бремейнеров. Конечно, Британия не станет вновь вступать в Евросоюз, но тесное сотрудничество с Брюсселем не исключено.

Сторонники Джонсона представляют собой брекзитеров, причем не только идейных противников евроинтеграции в верхних эшелонах партии, но и группу рядовых депутатов-тори, избранных на внеочередных выборах в парламент 2019 г. в ранее надежных лейбористских округах на севере Англии – промышленных районах так называемой «красной стены» (Red wall). На референдуме 2016 г. и на выборах 2019 г. ЛПВ под руководством Дж. Корбина занимала межеумочную позицию, пытаясь удержать политическую лояльность и бремейнеров, и брекзитеров. Однако популистский лозунг Джонсона «Завершим брекзит» (Get Brexit Done) привлек избирателей, которые устали от длительной неопределенности из-за паралича парламента, в котором стороны не могли прийти к согласию. К тому же, лидер лейбористов Дж. Корбин занимал слишком левые позиции, чтобы средний британец мог допустить его приход к власти.

Страсти вокруг Джонсона касаются не только внутрипартийной борьбы. Уход Джонсона из парламента чреват распадом электоральной коалиции, которую ему удалось создать к выборам 2019 г., а именно утратой симпатий в округах «красной стены» на севере Англии. Депутаты-консерваторы от этих округов опасаются утратить места в парламенте.

Еще одна группа приверженцев Джонсона состоит из консерваторов низового звена партии. Раскол в партии уже получил организационное оформление. Сторонники Джонсона и приверженцы созданной после его отставки Организации за демократизацию Консервативной партии (Conservative Democratic Organisation) выступают за предоставление рядовым членам партии более широких прав. Конференция организации прошла на фоне поражения тори 4 мая на местных выборах (потеряли свыше 1000 депутатов).

Они считают, что Р. Сунак «предал» Джонсона, подав в отставку и спровоцировав падение его правительства. Правила выборов лидера партии таковы, что именно парламентская фракция тори определяет последовательным голосованием двух кандидатов, из которых уже рядовые ее члены избирают лидера. Рядовые члены партии предпочли Л. Трасс, а не Р. Сунака, но ее недолгое скандальное правление закончилось очередными выборами лидера тори. Верхушка партии изменила правила таким образом, что преемника Л. Трасс фактически «короновали» – низовое звено не получило возможности голосовать.

Требования CDO показательны для страны, которая считается образцовой западной демократией:

– участие низового звена в разработке правил выборов лидера (ныне прерогатива «Комитета 1922 г.» – объединения заднескамеечников, то есть депутатов парламентской фракции тори);

– участие в голосовании уже на первых этапах отбора кандидатов в лидеры партии;

– участие в избрании председателя партии (то есть против его назначения лидером партии);

– расширение полномочий местных отделений партии в выдвижении кандидатур на выборах всех уровней и др.

Сторонники Джонсона требуют подобрать ему надежный избирательный округ на предстоящих парламентских выборах, а противников Джонсона они, соответственно, обещали забаллотировать при отборе кандидатов от Консервативной партии. Многие из них опасаются потерять депутатский мандат на следующих выборах, учитывая непопулярность Консервативной партии. Джонсона они считают единственным лидером партии, который способен обеспечить ее победу на выборах. Отметим, что их не убеждает тот факт, что снижение рейтингов партии началось летом 2022 г. еще при правлении Джонсона.

Однако и противники Джонсона, считающие, что он дискредитирует партию, активизируются. Один из членов Комитета заявил, что приостановление депутатского мандата вновь вступит в силу, если Джонсон будет избран в Палату общин в будущем. Все же подобных прецедентов еще не было.

Учитывая низкий рейтинг правящей партии среди избирателей, можно было предположить, что большинство у консерваторов в Палате общин снизится. В связи с уходом из Палаты общин нескольких депутатов-тори (одни сложили полномочия, как Джонсон, другие назначены в Палату лордов) в июле прошли дополнительные выборы в трех округах, и в двух округах тори проиграли либерал-демократам и лейбористам, а в округе Джонсона все же выиграли, но с минимальным преимуществом (всего в 500 голосов)[8].

Список Джонсона

Премьер-министр перед выборами или в случае отставки обладает прерогативой наградить своих сподвижников за заслуги перед Соединенным Королевством титулами и орденами или провести в Палату лордов (то есть назначить в верхнюю палату пожизненно). Эта конвенция появилась относительно недавно, при Т. Блэре, когда количество наследственных пэров в верхней палате было значительно сокращено. Список утверждает действующий

[8] New MPs elected at July by-elections. URL: https://www.parliament.uk/business/news/2023/july-2023/new-mps-elected-at-july-by-elections/ (accessed: 25.07.2023).

премьер-министр, а затем его рассматривает Комисссия Палаты лордов по назначениям (House of Lords Appointments Commission).

Джонсон включил в список своих сподвижников даже тех, кто также получил штрафы за участие в вечеринках в период локдауна. Естественно, противники Джонсона отозвались о списке как о «фарсе», «тошнотворном оскорблении», «наградой за провалы» и стремлении провести своих сторонников в верхнюю палату, чтобы снизить влияние в ней бремейнеров.

Еще в 2019 г. по случаю роспуска Палаты общин в преддверии внеочередных парламентских выборов Джонсон назначил в Палату лордов своего младшего брата, но отца ему сейчас пришлось из списка вычеркнуть ввиду общественного возмущения и возражений Р. Сунака.

Все же Р. Сунак утвердил список Джонсона с весьма сомнительными лицами в нем, поскольку опасался обострения раздора в партии[9]. Ныне большинство Консервативной партии в Палате общин по разным причинам сократилось с 80 до 64 депутатов. Из списка Джонсона Комитет Палаты лордов по назначениям вычеркнул восемь кандидатур, из них четыре кандидатуры депутатов-тори[10]. Сунак не стал по просьбе Джонсона ни преодолевать вето Комиссии, ни обещать включить их в свой список к следующим выборам. Два парламентария из списка Джонсона в знак протеста сложили с себя депутатские полномочия. Скандал в партии набирал обороты. Под угрозой дисциплинарного взыскания Сунак запретил депутатам-тори выражать публичные негативные оценки в адрес Комитета по привилегиям.

Между тем скандальный список Джонсона по назначениям в Палату лордов привлек внимание межпартийного Комитета по государственным счетам (*Public Accounts Committee*), который намерен проверить, отвечает ли нынешняя система назначений в Палату лордов критериям формирования «эффективной» и «пользующейся доверием» верхней палаты. В проверке Комиссии по назначениям будет участвовать и Комитет по конституционным делам (*Constitutional Affairs Committee*). Они займутся также вопросами численности и роли Палаты лордов, введения срока полномочий пэров (ныне пожизненные),

[9] Еще в феврале 2022 г. Венди Чемберлен, главный партийный организатор Партии либерал-демократов, направила в Палату лордов письмо с просьбой наложить вето на любой список Джонсона, поскольку он предлагал титулы депутатам-тори нижней палаты, чтобы они ради перспективы пожизненного назначения в Палату лордов воздержались от вынесения ему вотума недоверия. Woodcock 2022.

[10] Скандал принял столь острый характер, что вопреки принятой практике, Комиссия опубликовала заявление, снимая обвинения сторонников Джонсона в адрес Сунака, которого они обвинили в том, что именно он сделал изъятия из списка. Депутаты из списка Джонсона утверждают, что Сунак не разъяснил им правило, согласно которому они должны были сложить мандат немедленно, чтобы войти в Палату лордов через 6 месяцев. 2023.06.12 – HOLAC Statement. URL: https://lordsappointments.independent.gov.uk/wp-content/uploads/2023/06/2023-06-12-HOLAC-Statement.pdf (accessed: 15.06.2023).

ее взаимоотношениями с Палатой общин[11]. Рекомендации сократить численность и изменить процедуру назначений в нее были представлены еще пять лет назад, но правительство консерваторов никаких мер не предприняло.

Эксцентричный Джонсон намеренно эпатировал публику нарушением внешних правил поведения, чтобы привлечь внимание с целью политической карьеры. Однако, нарушая «правила игры» в политике, что позволяла неписаная конституция Британии (опирающаяся на некодифицированные традиции и конвенции), он зашел слишком далеко. Система решила защищать себя от злоупотреблений, которые дискредитируют «образцовую» западную демократию.

Речь о реформе Палаты лордов идет уже десятилетиями после незавершенной ее реформе при Т. Блэре, когда количество наследственных пэров было резко сокращено и возникла нынешняя система назначений по «партийным спискам». Лейбористы собираются в случае победы на выборах упразднить верхнюю палату.

Следует учесть, что еще не закончилось отдельное расследование под председательством баронессы Халлетт действий правительства Джонсона по борьбе с COVID-19 (смертность в Британии превышала средние значения по Европе).

Последствия для расстановки сил в преддверии парламентских выборов

В этой обстановке активизировался Н. Фарадж, который возглавлял Партию независимости Соединенного Королевства (ПНСК), а затем партию «Брекзит», и оказал немалое влияние на решение Д. Кэмерона все же провести референдум о членстве Британии в ЕС (2016 г.). Кэмерон тогда опасался, что партия Фараджа отберет голоса у консерваторов на выборах 2015 г., а потому еще в 2013 г. дал обещание провести референдум. С выходом Британии из ЕС партии Фараджа практически сошли с политической арены. Однако Н. Фарадж намекает на вероятность своего возвращения в политику, хотя предпочитает дождаться победы лейбористов и либерал-демократов на следующих выборах. Они намерены, как сообщают СМИ, все же изменить мажоритарную избирательную систему на близкую к пропорциональной, чтобы предоставить малым партиям шансы справедливого представительства в парламенте. Интерес лейбористов – обеспечить в союзе с либерал-демократами формирование правительства.

[11] House of Lords membership probe in wake of Boris Johnson peerages. URL: https://www.express.co.uk/news/politics/1782826/House-of-Lords-membership-probe-Boris-Johnson-peerages (accessed: 25.07.2023).

Следует обратить внимание на положение в Шотландской национальной партии (ШНП), переживающей кризис. Он связан с коррупционным скандалом, в котором замешан супруг Н. Стерджен, лидера партии и первого министра Шотландии, ушедшей в феврале 2023 г. в отставку. Новый лидер ШНП Х. Юсаф не пользуется достаточным авторитетом, чтобы поддерживать единство партии. Шотландские националисты предполагали добиться со стороны ЛПВ поддержки повторного референдума о независимости в случае формирования «подвешенного парламента», то есть в обмен на свою поддержку лейбористам в Вестминстере. Однако ЛПВ заявила, что не станет вступать в союз с ШНП, которая стремится разрушить Соединенное Королевство. Перспективы ШНП на следующих парламентских выборах, как и дело независимости Шотландии, выглядят слабо, и лейбористы в регионе рассчитывают отобрать часть избирателей у ШНП. К лету 2023 г. опросы уже длительное время показывали огромное преимущество ведущей оппозиционной партии. Так, видный британский политолог профессор Р. Роуз полагал на основании данных по избирательным округам, что ЛПВ получат более 400 мест в парламенте (из 650)[12]. Соответственно, не только принципиальный отказ ЛПВ от сотрудничества с ШНП, но и электоральная расстановка сил уже не вынуждала лейбористов устанавливать какой-либо союз ни с шотландскими националистами, ни с либерал-демократами.

Проблем у правительства Р. Сунака много: снижение уровня жизни населения; растущие счета за энергопотребление домохозяйств; инфляция, достигавшая 10 %; государственный долг свыше 100 % ВВП; забастовки работников социальной сферы объясняют причины, по которым консерваторы попрежнему существенно отстают от лейбористов по опросам[13]. Верхушкой недовольны и рядовые консерваторы[14], причем сильно. 4 июля 2023 г. был опубликован ежемесячный опрос рядовых консерваторов. Девять министров Кабинета располагались по популярности в минусовой зоне, что само по себе скандально, а глава правительства Р. Сунак перешел в минусовую зону (-2,7 %). Первое место стабильно занимал министр обороны Б. Уоллес, но и его поддержка снизилась (с 84,5 до 77 %). Сунак был намерен провести перестановки в правительстве в конце лета, ближе к ежегодной партийной конференции в октябре, уже расставшись с тремя министрами из-за отставок или увольнения. Председатель партии Н. Захави был уволен за налоговые нарушения, совершенные еще в бытность министром финансов (!). Ушли с постов после обвине-

[12] Rose 2023.
[13] Voting Intention: Con 25 %, Lab 44 % (19–20 Jul 2023). URL: https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2023/07/26/voting-intention-con-25-lab-44-19-20-jul-2023 (accessed: 26.07.2023).
[14] Goodman, Hill 2023.

ний в грубости по отношению к подчиненным министр образования Г. Уильмсон (тот самый, который на посту министра обороны в правительстве Т. Мэй заявлял, что «Россия должна уйти и заткнуться»), а также заместитель премьер-министра и министр юстиции Д. Рааб.

На этом фоне Джонсон не теряет надежды вернуться в большую политику. Однако помимо вечеринок начато расследование мер правительства Джонсона в период пандемии COVID-19. По запросу баронессы Халлетт, возглавляющей расследование, действующее правительство вынуждено было предоставить неотредактированные сообщения Б. Джонсона в WhatsApp за тот период в дополнение к журналам учета посещений и личным записным книжкам. К выборам расследование может еще не закончиться, но парламентские перспективы бывшего премьера могут осложниться.

***

В правление Джонсона были предприняты действия, подрывающие систему сдержек и противовесов, а также законы, укрепляющие исполнительную власть в ущерб законодательной и судебной[15]. Что касается функционирования парламента, то речь идет об отмене Закона о фиксированном сроке полномочий парламента 2011 г. и возврате премьер-министру права распускать парламент и назначать дату всеобщих выборов, что усиливает «административный ресурс» правящей партии (*Dissolution and Calling of Parliament Act 2022*).

В случае победы лейбористов вероятно введение избирательной системы, близкой к пропорциональной, по инициативе ЛПВ и ПЛД при поддержке малых партий, в том числе партии «Реформировать Соединенное Королевство» (*Reform UK*), к которой Н. Фарадж ныне относится.

Возможно, в случае победы лейбористов будет проведена реформа палаты лордов: лейбористы заявили о намерении вообще упразднить верхнюю невыборную палату парламента. Претворят ли они в жизнь свое намерение – вопрос открытый. Однако в самой палате лордов по инициативе Комиссии по назначениям и Комитета по конституционным делам пройдут реформы, которые не состоялись бы, если бы не злоупотребления Б. Джонсона.

За год-полтора до выборов в политической жизни Британии, где нестабильность стала стабильной, могут произойти разные события. Безусловно, политический процесс не теряет управляемости, но негативные последствия правления Консервативной партии могут иметь для британского парламентаризма отложенный и кумулятивный эффект.

[15] White 2022.

Литература / References

Ананьева 2022 = *Ананьева Е. В.* Британия: новые премьеры, новый монарх через призму политической культуры // Современная Европа. 2022. № 6. С. 35–50. **DOI:** 10.31857/S0201708322060031; **EDN:** GOOYJT

Ananieva E. V. Britanija: novye prem'ery, novyy monarh cherez prizmu politicheskoy kul'tury [The UK: New Prime Ministers, a New Monarch Through the Prism of Political Culture] // Sovremennaya Evropa [Contemporary Europe]. 2022. No. 6. P. 35–50. **DOI:** 10.31857/S0201708322060031; **EDN:** GOOYJT

Goodman, Hill 2023 = *Goodman P., Hill H.* Our Cabinet League Table. A record nine Ministers are in negative ratings – including Sunak. URL: https://conservativehome.com/2023/07/04/our-cabinet-league-table-a-record-nine-ministers-are-in-negative-ratings-including-sunak/ (accessed: 04.07.2023).

Lilly 2023 = *Lilly A.* Privileges Committee investigation into Boris Johnson. URL: https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainer/privileges-committee-investigation-boris-johnson (accessed: 05.07.2023).

O'Flynn 2023 = *O'Flynn P.* The truth about Boris Johnson's 'betrayal' myth. URL: https://www.spectator.co.uk/article/boriss-betrayal-myth-is-hard-to-believe/ (accessed: 15.07.2023).

Rose 2023 = *Rose R.* Labour still in the 400 Club. URL: https://www.electoralcalculus.co.uk/blogs/ec_rrose_20230630.html (accessed: 02.07.2023).

White 2022 = *White H.* What Boris Johnson taught us about the UK constitution. 17.08.2022. https://www.prospectmagazine.co.uk/politics/what-boris-johnson-taught-us-about-the-uk-constitution-parliament (accessed: 03.07.2023).

Woodcock 2022 = *Woodcock A.* Watchdog urged to stop Boris Johnson using honours to win back Partygate rebels. URL: https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/partygate-honours-knighthoods-boris-b2013807.html (accessed: 25.07.2023).